

Številka: LAS VD-3/2024-2

Ajdovščina, 19. 12. 2024

ZAPISNIK 50. SESTANKA UPRAVNEGA ODBORA LOKALNE AKCIJSKE SKUPINE VIPAVSKA DOLINA

50. seja Upravnega odbora Lokalne akcijske skupine Vipavska dolina je potekala v četrtek, 19. 12. 2024 z začetkom ob 15:45 na sedežu vodilnega partnerja LAS Vipavska dolina, RRA ROD Ajdovščina, Vipavska cesta 4, Ajdovščina.

Na sestanku Upravnega odbora LAS Vipavska dolina je bilo prisotnih šest (6) od devetih (9) članov upravnega odbora LAS:

javni sektor (3):

- Janez Furlan (predsednik),
- Bogdan Godnič (podpredsednik),
- Eva Mermolja,

zasebni sektor/sektor civilne družbe (1):

- Denis Jež je bil prisoten preko ZOOMa,

ekonomski sektor (2):

- Aleš Kosovel,
- Tjaša Jug.

Ostali prisotni:

1. Bogdan Česnik, direktor Regijske razvojne agencije ROD Ajdovščina,
2. Meta Bratina, Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina,
3. Suzana Žvokelj Ferjančič, Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina – tehnična pisarna LAS,
4. Melita Mavrič, Regijska razvojna agencija ROD Ajdovščina – tehnična pisarna LAS, preko ZOOMa

Odsotni člani upravnega odbora LAS z vnaprejšnjim opravičilom:

Patrik Žgonik in Lan Žvanut (zasebni sektor/sektor civilna družba) in Tadeja Curk Kompara (ekonomski sektor).

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti upravnega odbora
2. Potrditev zapisnikarja
3. Potrditev dnevnega reda
4. Obravnava in potrditev Pravilnika Lokalne akcijske skupine Vipavska dolina za izbor projektov za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja za programsko obdobje 2021-2027 in meril za ocenjevanje projektov

5. Obravnava in potrditev Pravilnika o delu Ocenjevalne komisije Lokalne akcijske skupine Vipavska dolina za programsko obdobje 2021-2027
6. Sklic dopisne seje Skupščine LAS Vipavska dolina
7. Razno

Sestanek se je začel ob 15:45.

Janez Furlan, predsednik LAS Vipavska dolina, je vse prisotne pozdravil na 50. seji Upravnega odbora LAS Vipavska dolina.

1. Ugotovitev sklepčnosti upravnega odbora

Janez Furlan je povedal, da je bil sestanek napovedan pred enim tednom, vabila z gradivom so bila poslana 12. decembra. Tekom tedna se je preverjalo sklepčnost. Vodilni partner mu je pred današnjim sestankom sporočil, da je sklepčnost zagotovljena.

Upravni odbor je bil sklepčen. Na sestanku je bilo prisotnih šest članov od devetih, prisotni so bili iz vseh treh sektorjev. Pet članov je bilo prisotnih na kraju sestanka, en član (Denis Jež) pa se je sestanka udeležil na daljavo, preko zooma. Ker je bil delež prisotnih članov iz vrst javnega sektorja višji od dovoljenih 49%, in sicer 50%, so člani skladno s pogodbo o ustanovitvi LAS glasovali v okviru svojega sektorja.

Sklep je lahko podprt, če zanj glasujeta najmanj dva sektorja.

2. Potrditev zapisnikarja

Janez Furlan je dal na glasovanje naslednji sklep:

»Upravni odbor LAS za zapisničarko potrjuje Suzano Žvokelj Ferjančič.«

Poročilo glasovanja:

1. javni sektor: trije glasovi ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
2. zasebni sektor: en glas ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
3. ekonomski sektor: dva glasova ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen.

Vsi trije sektorji so sklep soglasno potrdili. Sklep je bil potrjen.

3. Potrditev dnevnega reda

Janez Furlan je prebral dnevni red in dal na glasovanje naslednji sklep:

»Upravni odbor LAS potrjuje predlagani dnevni red.«

Poročilo glasovanja:

1. javni sektor: trije glasovi ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
2. zasebni sektor: en glas ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
3. ekonomski sektor: dva glasova ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen.

Vsi trije sektorji so sklep soglasno potrdili. Sklep je bil potrjen.

4. Obravnava in potrditev Pravilnika Lokalne akcijske skupine Vipavska dolina za izbor projektov za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja za programsko obdobje 2021-2027 in meril za ocenjevanje projektov

Janez Furlan je povedal, da so člani upravnega odbora predlog pravilnika dobili skupaj z vabilom in da gre za ključen dokument, na podlagi katerega bo LAS lahko pričel z izvajanjem strategije lokalnega razvoja. V njem so opredeljena pravila izvajanja strategije oz. pravila delitve nepovratnih sredstev, ki pripadajo lokalni akcijski skupini za izvajanje pristopa LEADER/CLLD, se pravi sredstva dveh EU skladov; kmetijskega in regionalnega. Pravila temeljijo na nacionalni uredbi in ostalih zahtevanih dokumentih nacionalnih organov in na predhodnem pravilniku iz prejšnjega programskega obdobja.

Po novih pravilih bodo sedaj lahko financirani projekti dveh tipov: investicijski in neinvesticijski. Tako kot v prejšnjem programskem obdobju je predlagano, da se projekte glede na višino sofinanciranja deli na standardne in manjše. Pravilnik vsebuje tudi Prilogo 1, v kateri so navedeni obvezni pogoji za projekte in specifična merila za ocenjevanje projektov. Povedal je, da sta s Suzano Žvokelj Ferjančič dan prej (18. 12.) preko telefona usklajevala potrebne popravke v gradivu, ki je bilo vsem poslano 12. 12. 2024. Določeni popravki so administrativne oz. tehnične narave, določeni pa tudi vsebinski. Predlagal je, da se projicira oz. predstavi udeležencem popravljeno verzijo pravilnika in meril, se pravi verzijo z dne 18. 12. 2024. Razlika med gradivom, ki so ga člani prejeli skupaj z vabilom in popravljeno verzijo je v tem, da so popravki označeni z rumeno, modro in zeleno barvo. Povzel je vse popravke. Prisotni so jih lahko spremljali na projekciji na steni, Denis Jež in Melita Mavrič pa preko zooma.

21. člen (Tretji korak – Odločanje upravnega odbora LAS o izboru projektov za sofinanciranje) je imel največ popravkov, tako tehničnih kot tudi vsebinskih.

Janez Furlan je prosil **Suzano Žvokelj Ferjančič**, da jih povzame. Povedala je, da prva točka govori o tem, na kakšen način je pripravljeno poročilo ocenjevalne komisije; v popravljeni verziji pravilnika je dodano, da poročilo vsebuje pri vsakem projektu tudi tabelo, v kateri so skupne ocene po posameznem specifičnem merilu. V drugi točki je dodano, da ima upravni odbor tudi pravico do vpogleda v izračun skupnih ocen. Poudarila je pomen zagotavljanja natančne revizijske sledi in transparentnosti vseh postopkov in procesov, ki jih ocenjevalna komisija in tudi vodilni partner zagotavljati v odnosu do nacionalnih organov. **Tjaša Jug** je ob tem izpostavila, da je transparentnost in ustreznost postopkov pomembna tudi v odnosu do prijaviteljev ne le do nacionalnih organov. Podala je predlog, da bi se skupna ocena posameznega projekta izračunavala na drugačen način, nakar je **Janez Furlan** povedal, da bodo predlog obravnavali v okviru naslednje točke, ko bo govora o pravilniku o delu ocenjevalne komisije.

Suzana Žvokelj Ferjančič je nadaljevala, da je v popravljeni verziji dodana četrta točka, ki se glasi: »Upravni odbor lahko odloči, da potrdi Poročilo Ocenjevalne komisije ob tem, da se vloge, ki so dosegle nič (0) točk pri najmanj enem od naslednjih specifičnih meril: »Kakovost in izvedljivost projekta« ali »Finančna preglednost in stroškovna učinkovitost« ali »Časovni načrt izvajanja projekta« in so s strani Komisije za ocenjevanje vlog predlagane v okviru seznama za sofinanciranje, izloči iz seznama predlaganih projektov za sofinanciranje«.

Janez Furlan je povedal, da gre za možnost, da upravni odbor zavrne za sofinanciranje predlog projekta, ki pri enem ali več od teh treh meril ni prejel točk, v skupnem seštevku pa je sicer dosegel vstopni prag točk in ga je komisija za ocenjevanje vlog predlagala za sofinanciranje. Izpostavil je, da ocenjuje, da se to lahko zgodi v teoriji, verjetno v praksi manj, pa vendar se mu zdi smotno, da se da upravnemu odboru to dodatno možnost odločanja, da se ne financira projektov, ki so slabo pripravljeni in tudi iz tega vidika kažejo na težave pri kasnejšem izvajanju.

Suzana Žvokelj Ferjančič je izpostavila še eno dodatno točko številka 13, ki se glasi: »Ne glede na tretjo alinejo 5. točke 20. člena lahko upravni odbor v primeru, ko niso razpisana vsa razpoložljiva sredstva, kot izhajajo iz Odločbe MKGP in ko ne more priti do neskladja s predhodnimi sklepi upravnega odbora glede delitve razpoložljivih sredstev po Odločbi MKGP, sprejme sklep, da se za potrebe obravnavanega javnega poziva nameni dodatna sredstva v določeni višini. Na ta način upravni odbor omogoči sofinanciranje projektnemu predlogu oziroma predlogom, ki jih Komisija za ocenjevanje zaradi pomanjkanja sredstev ni mogla uvrstiti na Seznam predlaganih projektov za sofinanciranje«. Ta točka omogoča upravnemu odboru, da odloči, da se sprostijo dodatna sredstva, če so še na razpolago, z namenom, da se financirajo tudi drugi dobri projekti, za katere je sicer zmanjkalo razpisanih sredstev v okviru posameznega poziva. **Janez Furlan** je izpostavil, da ta točka predstavlja v celoti novo vsebinsko dopolnitev, vendar sam ocenjuje, da je smiselna.

Janez Furlan je odprl razpravo glede pravilnika.

Bogdan Godnič na sam pravilnik ni imel pripomb, zanimalo pa ga je, če je vodilni partner LAS preučil, zakaj je bilo v preteklosti malo kandidatur.

Denis Jež je bil mnenja, da razlog tiči po eni strani v birokratski zapletenosti prijave, po drugi strani pa v omejenosti vsebin, ki so bile ustrezne za kandidaturo. Tekom priprave strategije so bile na delavnicah izpostavljene potrebe terena, tako, da se sedaj pričakuje, da bo kandidatur več.

Suzana Žvokelj Ferjančič je poudarila, da se na ravni vodilnega partnerja trudijo, da bi zadeve poenostavili, vendar so primorani slediti pravilom in zahtevam nacionalnih organov in načelom transparentnosti in zato ne prijavnic ne postopkov ni mogoče poenostaviti tako, kot bi si verjetno marsikateri prijavitelj želel. Se pa trudijo in so odprti do vseh, ki se obračajo na vodilnega partnerja LAS po pomoč pri razumevanju javnega poziva in pravil, pa tudi pri izpolnjevanju prijavnice.

Eva Mermolja je poudarila pomen povezovanja in izpostavila primer, ko se s partnerji, ki so bolj vešč izvajanja tovrstnih projektov, povežejo tisti, ki imajo dobro in primerno idejo, sami pa nimajo znanja ali izkušenj s sodelovanjem v projektih.

Bogdan Godnič je menil, da nekateri še vedno premalo vedo, s kakšnimi vsebinami oz. s kakšnimi projekti se lahko kandidira za sredstva LAS. Predlagal je, da bi pisarna LAS naredila delavnico za krajevne skupnosti Občine Vipava. **Suzana Žvokelj Ferjančič** je povedala, da je v Vipavi taka delavnica že bila pred meseci, **Janez Furlan** pa je pri tem še poudaril, da morajo iti projekti KSjev zaradi specifičnosti preko občine oz. občinskega proračuna, tako, da mora biti občinska uprava tista, ki na podlagi poznavanja svojega terena in potreb sodeluje, povezuje, skomunicira, presodi, selekcionira in v končni fazi skonstruira projekte KSjev, ki pa morajo sovpadati s pravili in z vsebinami v strategiji. Izpostavil je pretekli primer Občine Ajdovščina, ki je oblikovala projekt na podlagi ideje, ki je prišla iz KS. V občinski upravi so v sodelovanju s KS oblikovali in izpeljali projekt, poskrbeli so, da so bili cilji in kazalniki

doseženi, da so bila sredstva počrpana in poskrbeli so tudi za trajnost rezultatov. Ta pa je dostikrat povezana z dodatnim javnim financiranjem skozi nadaljnja leta, ko je npr. treba skrbet za vzdrževanje oz. upravljanje, npr. tematske poti. Tega se morata obe občini zavedati. **Suzana Žvokelj Ferjančič** je povedala, da sta bila na podoben način izpeljana tudi dva projekta v občini Vipava, oba na pobudo in v sodelovanju s KS Slap in krajani Slapa.

Bogdan Godnič je izpostavil, da so predstavitve na terenu nujne za pravilno razumevanje možnosti in zahtev glede financiranja projektov s sredstvi LASa. Na podlagi predhodne diskusije je predlagal, da pisarna LAS organizira posebno delavnico za zaposlene v občinski upravi Občine Vipava.

Janez Furlan je menil, da o tem ni potrebno sklepati. **Suzana Žvokelj Ferjančič** je povedala, da je naslednji dan (20. 12.) delavnica na sedežu RRA ROD, da se pa strinja, da se organizira posebno delavnico za občinsko upravo Občine Vipava, kot je predlagal Bogdan Godnič in da bodo to storili v januarju 2025.

Ker dodatne razprave na temo predloga pravilnika ni bilo, je **Janez Furlan** nadaljeval s pregledom Priloge 1 k pravilniku, ki vsebuje obvezne pogoje za kandidaturo na javnih pozivih in specifična merila za ocenjevanje projektov.

Izpostavil je vse popravke, ki so bili narejeni po tem, ko so člani upravnega odbora LAS prejeli gradivo za sestanek (12. 12. 2024). Izpostavil je pomen upravljskega oz. poslovnega načrta že pri oddaji vloge in da je v novi verziji (z dne 18. 12. 2024) dodano, da je lahko upravljski načrt tudi sestavni del investicijske dokumentacije, kot je to v navadi, ko je investitor občina. Prijavitelji morajo že pri pripravi vloge vedeti, kako se bo z naložbo upravljalo in zato se mu zdi pomembno, da je to obvezni sestavni del vloge. Navadno so upravljalci investitorji, ni pa nujno. Občine navadno dajo naložbe v upravljanje KSjem ali pa javnim zavodom ali javnim gospodarskim službam. **Suzana Žvokelj Ferjančič** je izpostavila spremembe pri točkah v okviru specifičnih meril. Poudarila je, da so bila merila pripravljena ob upoštevanju navodil s strani nacionalnih organov, SLR in na podlagi dosedanjih animacij, pri katerih so se v tehnični pisarni LAS seznanili s projektnimi idejami s terena. V tehnični pisarni LAS sledijo temu, da bodo izbrani projekti usklajeni s SLR in izvedljivi ter koristni za območje LAS. Obrazložila je spremembe pri teritorialni pokritosti, inovativnosti. **Janez Furlan** je izpostavil, da eno merilo izpostavlja članstvo v LAS kot prednost, saj je potrebno narediti določeno distinkcijo med člani in nečlani LAS. Pri izvedljivosti projekta je po novem možno dobiti tudi 0. Pri slabem planiranju upravljanja projekta in trajnosti bo možno dobiti le eno točko oziroma nič točk. Pri merilu trajnosti se je odprla diskusija, v kateri so sodelovali Eva Mermolja, Denis Jež, Janez Furlan, Tjaša Jug in Suzana Žvokelj Ferjančič. Pri merilu 11 so se točke spremenile pri šestih podmerilih, **Janez Furlan** je posebej obrazložil spremembe in jih argumentiral. V okviru diskusije se je določena podmerila korigiralo, tudi 11. 6 – *specificirati je potrebno pravno osebo, npr. zadruga, giz*.

Po zaključku predstavitve, ko ni bilo več predlogov za diskusijo, je dal **Janez Furlan** na glasovanje sklep:

»Upravni odbor LAS potrjuje Pravilnik Lokalne akcijske skupine Vipavska dolina za izbor projektov za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja za programsko obdobje 2021-2027 in meril za ocenjevanje projektov (Priloga 1) z dne 12. 12. 2024 s korekcijami z dne 18. 12. 2024 in korekcijami, ki so bile izpostavljene tekom sestanka dne 19. 12. 2024 in se strinja, da se čistopis pravilnika in priloga 1 obravnavata na dopisni izredni seji Skupščine LAS Vipavska dolina med 20. 12. 2024 in 24. 12. 2024.«

Poročilo glasovanja:

1. javni sektor: trije glasovi ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
2. zasebni sektor: en glas ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
3. ekonomski sektor: dva glasova ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen.

Vsi trije sektorji so sklep soglasno potrdili. Sklep je bil potrjen.

5. Obravnava in potrditev Pravilnika o delu Ocenjevalne komisije Lokalne akcijske skupine Vipavska dolina za programsko obdobje 2021-2027

Janez Furlan je povedal, da so predlog pravilnika dobili v okviru gradiva skupaj z vabilom. Včeraj (18. 12. 2024) so bili narejeni tehnični oz. »lepotni« popravki. Pravilnik z dne 18. 12. je bil projiciran, da so ga vsi prisotni lahko videli. Popravki z dne 18. 12. 2024 v primerjavi z verzijo z dne 12. 12. 2024 so bili obarvani z rumeno barvo. **Suzana Žvokelj Ferjančič** je povzela pravilnik in naloge Ocenjevalne komisije, ki je sestavljena iz dveh komisij; strokovne tehnične komisije pri vodilnem partnerju in Komisije za ocenjevanje vlog. Komisijo za ocenjevanje vlog sestavljajo zunanji izvajalci, ki so izbrani s strani upravnega odbora na podlagi prijave na javni poziv. Za ocenjevanje vlog s točkami so plačani.

Povzela je tehnične popravke, posebej pa je izpostavila 10. člen, ki govori o tem, na kakšen način se izračuna število točk, ki jih prejme posamezna vloga na javnem pozivu. Skupna ocena oziroma skupno število točk, ki jih doseže posamezna vloga, se izračuna na način, da se najprej sešteje dodeljeno število točk s strani vsakega člana Komisije za ocenjevanje vlog pri vsakem posameznem merilu. Seštevek točk se potem deli s številom ocenjevalcev posamezne vloge. Na ta način se dobi povprečno oceno za vsako posamezno merilo (seštevek točk vseh ocenjevalcev posameznega merila/št. ocenjevalcev), ki predstavlja končno oceno posameznega merila. Končna ocena oziroma število doseženih točk posameznega projekta se izračuna na način, da se sešteje vse končne ocene po posameznem merilu. **Janez Furlan** je odprl razpravo.

Tjaša Jug je predlagala, da bi bil izračun drugačen, da bi se najboljšo in najslabšo oceno izločilo in se izmed preostalih izračunalo povprečje. **Bogdan Godnič** je dodal, da je tak način, kot ga predlaga Tjaša Jug, tudi pri smučarskih skokih, najboljše in najslabše točke se izloči. V diskusiji so sodelovali vsi prisotni člani upravnega odbora in skupaj potrdili, da se način izračuna skupne ocene posamezne vloge po novem izračuna na naslednji način: vsak ocenjevalec s točkami oceni vlogo po vsakem posameznem merilu, točke se seštejejo in tako se pridobi skupna ocena projekta, ki jo je podal posamezni ocenjevalec, izmed skupnih ocen vseh ocenjevalcev se izloči najvišjo in najnižjo oceno, iz preostalih ocen se izračuna povprečje, ki predstavlja končno oceno vloge. Ta način naj se vstavi v pravilnik o ocenjevalni komisiji.

»Upravni odbor LAS potrjuje Pravilnik o delu Ocenjevalne komisije Lokalne akcijske skupine Vipavska dolina za programsko obdobje 2021-2027 z dne 12. 12. 2024 s korekcijami z dne 18. 12. 2024 in korekcijami, ki so bile izpostavljene tekom sestanka dne 19. 12. 2024 vključno s korekcijo načina izračuna skupne ocene posamezne vloge na javnem pozivu.«

Poročilo glasovanja:

1. javni sektor: trije glasovi ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
2. zasebni sektor: en glas ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
3. ekonomski sektor: dva glasova ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen.

Vsi trije sektorji so sklep soglasno potrdili. Sklep je bil potrjen.

6. Sklic dopisne seje Skupščine LAS Vipavska dolina

Janez Furlan je povedal, da mora do konca leta pravilnik o izboru projektov in merila potrditi še skupščina LAS, šele potem bo pravilnik potrjen. Gre za mejnik, ki ga mora LAS Vipavska dolina doseči do konca leta. Mejniki so postavljeni s strani nacionalnih organov. Kot je bilo povedano že tekom sestanka, ni veliko časa in je edino možno in smotno, da se v teh prazničnih dneh skliče dopisna seja skupščine. Vodilni partner pa bo moral dati vse od sebe, da bo kljub prazničnemu času skupščina sklepčna. Na glasovanje je dal naslednji sklep:

»Upravni odbor LAS Vipavska dolina potrjuje sklic dopisne seje Skupščine LAS med 20. 12. 2024 in 24. 12. 2024 z eno točko dnevnega reda Ad.1: Pregled in potrditev Pravilnika Lokalne akcijske skupine Vipavska dolina za izbor projektov za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja za programsko obdobje 2021-2027 skupaj z merili za ocenjevanje projektov (Priloga 1), ki ga je potrdil Upravni odbor LAS Vipavska dolina na svoji 50. seji dne 19. 12. 2024.«

Poročilo glasovanja:

1. javni sektor: trije glasovi ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
2. zasebni sektor: en glas ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen,
3. ekonomski sektor: dva glasova ZA, kar pomeni, da je sklep na ravni sektorja potrjen.

Vsi trije sektorji so sklep soglasno potrdili. Sklep je bil potrjen.

7. Razno

Janez Furlan je dal besedo Suzani Žvokelj Ferjančič, ki je povedala, da je za naslednji dan (20. 12. 2024) sklicana delavnica, kjer bo ona predstavila osnovne tehnične značilnosti projektov, ki bodo lahko po novem financirani. Gre za dva tipa projektov: investicijski in neinvesticijski. Osnova za določitev tipa projekta so prevladujoči stroški. V določenem smislu gre za poenostavitve, vse to bo razloženo na delavnici. Povedala je tudi, da mora vodilni partner LAS, se pravi RRA ROD, do konca leta poslati na obe resorni ministrstvi osnutke javnih pozivov in da bodo to naredili. V letu 2025 pa bo potrebno dejansko objaviti najmanj dva javna poziva, za vsak sklad posebej. Janez Furlan je še spomnil Suzano Žvokelj Ferjančič na prošnjo Bogdana Godniča za izvedbo posebne delavnice v Vipavi, nakar je Bogdan Godnič vprašal, če se je kdo s strani Občine Vipava prijavil na delavnico, 20. 12. Suzana Žvokelj Ferjančič je povedala, da sta prijavljeni dve sodelavki občinske uprave in sicer Andreja Ferjančič in Iris Skočaj.

Ker drugih predlogov za obravnavo v okviru točke razno ni bilo, je Janez Furlan zaključil s sestankom in vsem prisotnim zaželel zdravja, sreče in osebnega zadovoljstva na osebnem in poslovnem življenju, lepe in mirne praznike ter srečno novo leto 2025.

Prisotne je še povabil, da se še podružijo in neformalno izmenjajo ideje in mnenja.

Sestanek se je zaključil ob 18:00.

Zapisala:

Suzana Žvokelj Ferjančič

Janez Furlan,
Predsednik LAS Vipavska dolina